arXiv:math/0111210v2 [math.RT] 21 Jan 2002

REPRÉSENTATIONS DE DIMENSION FINIE DE L'ALGÈBRE DE CHEREDNIK RATIONNELLE

CHARLOTTE DEZÉLÉE

Résumé. On donne une condition nécessaire et suffisante pour l'existence de modules de dimension finie sur l'algèbre de Cherednik rationnelle associée à un système de racines.

1. Introduction et notations

Soit $\mathfrak{a}_{\mathbb{R}}$ un $\mathbb{R}$-espace vectoriel de dimension $\ell \geq 1$, $R \subset \mathfrak{a}_{\mathbb{R}}^*$ un système de racines réduit, W le groupe de Weyl correspondant et $\mathfrak{a} = \mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} \mathfrak{a}_{\mathbb{R}}$. On notera r_α la réflexion associée à la racine α et $\alpha^\vee \in \mathfrak{a}$ la coracine de α. On fixe une fonction de multiplicité $k : R \to \mathbb{C}$ sur l'ensemble des racines, donc $k_{w(\alpha)} = k_\alpha$ pour tous $\alpha \in R$, $w \in W$.

Soit $\mathcal{P} = S(\mathfrak{a}^*) = \oplus_{n \geq 0} \mathcal{P}_n$, où $\mathcal{P}_n = S^n(\mathfrak{a}^*)$, l'algèbre symétrique de $\mathfrak{a}^*$. On pose $\mathcal{P}_+ = \oplus_{n \geq 1} \mathcal{P}_n$. Un élément $f \in \mathcal{P}$ peut être identifié à la multiplication par f dans $\mathrm{End}_{\mathbb{C}}(\mathcal{P})$ et l'on fait opérer W de façon naturelle sur $\mathcal{P}$. Si ∂_y est le champ de vecteurs associé à $y \in \mathfrak{a}$ on définit alors l'opérateur de Dunkl $T_y = T_y(k) \in \mathrm{End}_{\mathbb{C}}(\mathcal{P})$ par

$$T_y(k) = \partial_y + \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in R} k_\alpha \frac{\langle \alpha, y \rangle}{\alpha}(1 - r_\alpha) = \partial_y + \sum_{\alpha \in R^+} k_\alpha \frac{\langle \alpha, y \rangle}{\alpha}(1 - r_\alpha)$$

où $R^+ \subset R$ est un système de racines positives. On sait que $T : y \mapsto T_y$ s'étend en un isomorphisme d'algèbres de $S(\mathfrak{a})$ sur $\mathcal{S} = \mathcal{S}(k) = \mathbb{C}[T_y : y \in \mathfrak{a}]$ (cf., par exemple, [5, Theorem 2.12]). On posera $\mathcal{S}_n = T(S^n(\mathfrak{a}))$, de sorte que $\mathcal{S} = \mathbb{C} \oplus \mathcal{S}_+$ avec $\mathcal{S}_+ = \oplus_{n \geq 1} \mathcal{S}_n$.

L'algèbre de Cherednik rationnelle (cf. [6]), notée $\mathcal{H}(k)$ ou $\mathcal{H}$, est la sous-algèbre de $\mathrm{End}_{\mathbb{C}}(\mathcal{P})$ engendrée par les $w \in W$, $x \in \mathfrak{a}^*$ et les T_y, $y \in \mathfrak{a}$. Ces générateurs sont liés par les relations suivantes :

1. $[T_y, x] = \langle y, x \rangle + \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in R} k_\alpha \langle y, \alpha \rangle \langle \alpha^\vee, x \rangle r_\alpha$;
2. $w x w^{-1} = w(x)$;
3. $w T_y w^{-1} = T_{w(y)}$.

Rappelons [6, Corollary 4.4] que $\mathcal{H}$ vérifie un théorème de Poincaré-Birkhoff-Witt (PBW). En effet, si l'on pose pour tout $n \in \mathbb{Z}$

$$\mathcal{H}_n = \bigoplus\nolimits_{j-i=n, w \in W} \mathbb{C}\mathcal{S}_i w \mathcal{P}_j = \bigoplus\nolimits_{j-i=n, w \in W} \mathbb{C}\mathcal{P}_j w \mathcal{S}_i,$$

on a alors

$$\mathcal{H} = \bigoplus\nolimits_{n \in \mathbb{Z}} \mathcal{H}_n = \mathcal{P} \otimes \mathbb{C}W \otimes \mathcal{S} = \mathcal{S} \otimes \mathbb{C}W \otimes \mathcal{P}.$$

Date: 16 janvier 2002.

Il résulte de [1, Theorem 2.2] que pour des valeurs génériques de la fonction k, l'algèbre $\mathcal{H}(k)$ ne possède pas de représentation de dimension finie. L'objet de ce travail est de chercher des conditions nécessaires et suffisantes pour qu'il existe des $\mathcal{H}$-modules de dimension finie et de déterminer certaines de leurs propriétés. Les principaux résultats obtenus sont les suivants. Dans la section 4 on montre (Théorème 4.1) que tout $\mathcal{H}(k)$-module irréductible de dimension finie est isomorphe à l'unique quotient simple d'un module de Verma généralisé (cf. [5]) ; on en déduit à la section 5 une caractérisation des multiplicités k pour lesquelles des $\mathcal{H}(k)$-modules de dimension finie existent et une description de ces derniers (Théorème 5.4, Remarque 5.5 et Proposition 5.6). La section 6 est consacrée à des exemples, notamment le cas d'un groupe de Weyl en rang 2 y est (presque) complètement traité.

2. Propriétés de $\mathcal{H}$

On définit [2, p. 144] une forme bilinéaire symétrique définie positive W-invariante sur $\mathfrak{a}_{\mathbb{R}}^*$ (que l'on étend à $\mathfrak{a}^*$) en posant $B^*(x,z) = \sum_{\alpha\in R} \langle \alpha^\vee, x\rangle\langle\alpha^\vee, z\rangle$. On peut alors identifier $\mathfrak{a}^*$ à $\mathfrak{a}$ via $x \mapsto B(x)$, où $B(x)$ est caractérisé par $B^*(x,z) = \langle B(x), z\rangle$. Ainsi B est un isomorphisme W-linéaire et l'on a : $B(\alpha) = \frac{B^*(\alpha,\alpha)}{2}\alpha^\vee$, $\langle B(x), B^{-1}(y)\rangle = \langle y, x\rangle$, pour tous $\alpha \in R$ et $(x,y) \in \mathfrak{a}^* \times \mathfrak{a}$. On en déduit que :

$$\sum_{\alpha\in R} k_\alpha \langle y,\alpha\rangle\langle\alpha^\vee, x\rangle r_\alpha = \sum_{\alpha\in R} k_\alpha \langle B(x),\alpha\rangle\langle\alpha^\vee, B^{-1}(y)\rangle r_\alpha.$$

En utilisant cette relation on montre que l'on peut définir un anti-automorphisme involutif σ de $\mathcal{H}$ par :

$$\sigma(x) = T_{B(x)}, \quad \sigma(T_y) = B^{-1}(y), \quad \sigma(w) = w^{-1},$$

pour tous $x \in \mathfrak{a}^*, y \in \mathfrak{a}, w \in W$. On peut aussi définir un automorphisme ϕ de $\mathcal{H}$ (d'ordre 4) en posant :

$$\phi(x) = -T_{B(x)}, \quad \phi(T_y) = B^{-1}(y), \quad \phi(w) = w.$$

On remarquera que ϕ et σ échangent $\mathcal{H}_n$ et $\mathcal{H}_{-n}$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$.

Une application bilinéaire sur $\mathcal{H}$. Grâce à PBW il vient : $\mathcal{H} = \mathbb{C}W \oplus (\mathcal{P}_+\mathcal{H} + \mathcal{H}\mathcal{S}_+)$. On peut donc définir la projection $\pi : \mathcal{H} \to \mathbb{C}W$ parallèlement à $\mathcal{P}_+\mathcal{H}+\mathcal{H}\mathcal{S}_+$. Comme W laisse stables $\mathcal{P}_+$ et $\mathcal{S}_+$, π est un morphisme de W-modules pour l'action par multiplication à gauche, ou à droite de W, i.e. $\pi(wh) = w\pi(h)$ et $\pi(hw) = \pi(h)w$, $h \in \mathcal{H}$, $w \in W$; observons également que $\pi(\sigma(h)) = \sigma(\pi(h))$. Définissons une application bilinéaire $\beta : \mathcal{H}\times\mathcal{H} \to \mathbb{C}W$ par :

$$\forall a, b \in \mathcal{H}, \quad \beta(a,b) = \pi(\sigma(a)b).$$

Les assertions du lemme suivant résultent de calculs immédiats.

Lemme 2.1. *On a, pour tous $a, b, h \in \mathcal{H}$ et $w, s \in W$:*
1. $\beta(a,b) := \sigma(\beta(b,a))$ *;*
2. $R(\beta) = \{a \in \mathcal{H} : \forall b \in \mathcal{H},\ \beta(a,b) = 0\} = \{a \in \mathcal{H} : \forall b \in \mathcal{H},\ \beta(b,a) = 0\}$ *;*
3. $\beta(aw, bs) = w^{-1}\beta(a,b)s$ *(on dira que β est σ-linéaire) ;*
4. $\beta(ah, b) = \beta(a, \sigma(h)b)$ *(on dira que β est σ-symétrique) ;*
5. $R(\beta)$ *contient* $\mathcal{H}\mathcal{S}_+$ *et* $\sigma(\mathcal{H}\mathcal{S}_+) = \mathcal{P}_+\mathcal{H}$.

Il découle de PBW que $\mathcal{H}_p \subset \mathcal{P}_+\mathcal{H} + \mathcal{H}\mathcal{S}_+$ lorsque $p \neq 0$; on en déduit

$$\beta(\mathcal{H}_m, \mathcal{H}_n) = \pi(\sigma(\mathcal{H}_m)\mathcal{H}_n) = \pi(\mathcal{H}_{-m}\mathcal{H}_n) \subset \pi(\mathcal{H}_{n-m}) = 0$$

pour tous $m \neq n$.

Comme $\mathcal{H} = (\mathcal{P} \otimes \mathbb{C}W) \oplus \mathcal{H}\mathcal{S}_+$, on peut considérer β comme une application bilinéaire σ-symétrique sur $\mathcal{H}/\mathcal{H}\mathcal{S}_+ \simeq \mathcal{P} \otimes \mathbb{C}W$ en posant :

$$\forall p, q \in \mathcal{P}, \ \ \forall w, s \in \mathbb{C}W, \quad \beta(p \otimes w, q \otimes s) = \sigma(w)\beta(p, q)s.$$

On remarquera que $\beta(\mathcal{P}_n \otimes \mathbb{C}W, \mathcal{P}_m \otimes \mathbb{C}W) = 0$ si $n \neq m$. Donc β est déterminée par ses restrictions aux espaces vectoriels de dimension finie $\mathcal{P}_n \otimes \mathbb{C}W$.

Équivalence de catégories. Soit $\tau : W \to \{\pm 1\}$ une représentation de dimension 1. Définissons une fonction de multiplicité $k^\tau : R \to \mathbb{C}$ par $k^\tau(\alpha) = \tau(r_\alpha)k_\alpha$. Il résulte des relations 1,2,3 entre les générateurs de $\mathcal{H}(k)$ rappelées au § 1 que l'on peut définir un morphisme d'algèbre $\epsilon_\tau : \mathcal{H}(k) \to \mathcal{H}(k^\tau)$ en posant

$$\epsilon_\tau(x) = x, \quad \epsilon_\tau(T_y(k)) = T_y(k^\tau), \quad \epsilon_\tau(w) = \tau(w)w$$

pour tous $x \in \mathfrak{a}^*$, $y \in \mathfrak{a}$, $w \in W$. Il est clair que ϵ_τ est un isomorphisme dont on notera encore ϵ_τ l'inverse. Si M est un $\mathcal{H}(k^\tau)$-module, on peut alors définir un $\mathcal{H}(k)$-module M^{ϵ_τ} en munissant le $\mathbb{C}$-espace vectoriel de l'action $h.v = \epsilon_\tau(h)v$ pour tous $h \in \mathcal{H}(k)$, $v \in M$. On en déduit ainsi une équivalence de catégories, $M \mapsto M^{\epsilon_\tau}$, entre $\mathcal{H}(k^\tau)$-mod et $\mathcal{H}(k)$-mod (on a $\mathrm{Hom}(M^{\epsilon_\tau}, N^{\epsilon_\tau}) = \mathrm{Hom}(M, N)$).

Remarque 2.2. Si V est un W-module on notera également V^{ϵ_τ} le W-module obtenu en munissant le $\mathbb{C}$-espace vectoriel V de l'action $w.v = \epsilon_\tau(w)v$. Le W-module V^{ϵ_τ} est alors isomorphe à $V \otimes_{\mathbb{C}W} V_\tau$, où V_τ désigne un W-module irréductible de type τ ; en particulier si V_χ est un W-module irréductible de type χ, alors $V_\chi^{\epsilon_\tau}$ est un W-module irréductible de type $\chi \otimes \tau$.

On note sgn le caractère $w \mapsto \det(w)$ de $W \subset \mathrm{GL}(\mathfrak{a})$. La construction précédente s'applique à $\tau = \mathrm{sgn}$ et (pour simplifier) on posera $\varepsilon = \epsilon_{\mathrm{sgn}}$. Le foncteur $M \mapsto M^\varepsilon$ établit donc une équivalence de catégories entre $\mathcal{H}(-k)$-mod et $\mathcal{H}(k)$-mod.

3. Modules de Verma sur $\mathcal{H}$

On note $W^\frown$ l'ensemble des caractères irréductibles de W. Tout $\mathcal{H}$-module M étant un W-module, il se décompose en $M = \oplus M[\chi]$ où $M[\chi]$ est la composante isotypique de type χ de M. Soit $\chi \in W^\frown$ et V_χ un W-module irréductible de type χ. Rappelons la définition d'un module de Verma de plus bas poids χ introduite dans [5, (25)]. On munit V_χ d'une structure de $\mathcal{S} \otimes \mathbb{C}W$-module en posant $\mathcal{S}_+.V_\chi = 0$.

Définition 3.1. On appelle module de Verma de plus bas poids χ, noté $M(\chi) = M(\chi, k)$, le module induit par V_χ de $\mathcal{S} \otimes \mathbb{C}W$ à $\mathcal{H}$:

$$M(\chi) = \mathrm{ind}_{\mathcal{S}\otimes\mathbb{C}W}^{\mathcal{H}}(V_\chi) = \mathcal{H} \otimes_{\mathcal{S}\otimes\mathbb{C}W} V_\chi.$$

Il résulte de $\mathcal{H} = \mathcal{P} \otimes \mathbb{C}W \oplus \mathcal{H}\mathcal{S}_+$ que $M(\chi)$ s'identifie à $\mathcal{P} \otimes V_\chi$ comme $\mathcal{P}$-module. Les propriétés énoncées dans la proposition qui suit découlent de [5, 2.5]. Rappelons que $\mathcal{P}$ possède une structure naturelle de $\mathcal{H}$-module.

Proposition 3.2. (a) *Si* $\chi = \mathrm{triv}$ *est le caractère trivial,* $M(\mathrm{triv})$ *s'identifie au* $\mathcal{H}$*-module* $\mathcal{P}$.
(b) *Si* $v_\chi \in V_\chi \setminus \{0\}$ *et* I_χ *est l'annulateur de* v_χ *dans* $\mathbb{C}W$*, on a* $M(\chi) \simeq \mathcal{H}.v_\chi \simeq \mathcal{H}/(\mathcal{H}\mathcal{S}^+ + \mathcal{H}I_\chi)$.
(c) *Tout sous-module* M *de* $M(\chi)$ *est gradué :* $M = \oplus_{n\geq 0} M_n$ *où* $M_n = (\mathcal{P}_n \otimes V_\chi) \cap M$.
(d) *Un sous-module* M *de* $M(\chi)$ *est propre si et seulement si* $M \cap V_\chi = 0$.
(e) $M(\chi)$ *admet un unique sous-module maximal, et donc un unique quotient simple que l'on note* $L(\chi) = L(\chi, k)$.
(f) *Soit* V *un* $\mathcal{H}$*-module engendré par* v *tel que* $\mathbb{C}W.v \simeq V_\chi$ *et* $\mathcal{S}_+.v = 0$*. Il existe alors un morphisme surjectif de* $\mathcal{H}$*-modules* $M(\chi) \to V$ *; si* V *est irréductible on a* $V \simeq L(\chi)$. □

Signalons le corollaire :

Corollaire 3.3. *Soit* τ *une représentation de dimension* 1 *de* W*. Il existe un isomorphisme naturel de* $\mathcal{H}(k)$*-modules*

$$M(\chi, k) \simeq M(\chi \otimes \tau, k^\tau)^{\epsilon_\tau}.$$

Démonstration. On applique le (b) la proposition précédente, dont on adopte les notations. Remarquons que si J est un idéal à gauche de $\mathcal{H}(k^\tau)$ et $M = \mathcal{H}(k^\tau)/J$, alors M^{ϵ_τ} est isomorphe au $\mathcal{H}(k)$-module $\mathcal{H}(k)/\epsilon_\tau(J)$. Le corollaire découle de cette remarque appliquée à $J = \mathcal{H}(k^\tau)\mathcal{S}_+(k^\tau) + \mathcal{H}(k^\tau)I_{\chi\otimes\tau}$. En effet, fixons l'annulateur $I_{\chi\otimes\tau}$ d'un élément non nul de $V_{\chi\otimes\tau}$; alors, $I_\chi = \epsilon_\tau(I_{\chi\otimes\tau})$ est l'annulateur de ce même élément dans $V_\chi = V_{\chi\otimes\tau}^{\epsilon_\tau}$. Donc $\epsilon_\tau(J) = \mathcal{H}(k)\mathcal{S}_+(k) + \mathcal{H}(k)I_\chi$, d'où le résultat voulu. □

Propriétés de $L(\chi)$. Comme il est remarqué en [5, 2.6] on peut munir $M(\chi)$ d'une forme analogue à la forme de Shapovalov. Nous donnons ci-dessous une manière de construire une telle forme, ce qui nous servira au § 5.

Définissons tout d'abord une forme bilinéaire sur $\mathcal{H}$ de la façon suivante. On fixe $0 \neq v_\chi \in V_\chi$ et une forme bilinéaire symétrique non dégénérée W-invariante $(\ \mid\ )$ sur V_χ (on peut la prendre symétrique puisque $V_\chi \simeq V_\chi^*$ comme W-module). On a donc, pour tous $u, v \in V_\chi$ et $w \in \mathbb{C}W$, $(w.u \mid v) = (u \mid \sigma(w).v)$. On peut alors définir une forme bilinéaire sur $\mathcal{H}$ en posant :

$$(a \mid b)_\chi = (v_\chi \mid \beta(a, b).v_\chi).$$

Remarquons que $(\ \mid\ )_\chi$ est non nulle (sinon $(v_\chi \mid V_\chi) = 0$). On déduit facilement des propriétés de β que $(\ \mid\ )_\chi$ est symétrique et que son radical contient $\mathcal{H}S^+ + \mathcal{H}I_\chi$.

Comme $M(\chi) = \mathcal{H}.v_\chi \simeq \mathcal{H}/(\mathcal{H}S^+ + \mathcal{H}I_\chi)$, la forme $(\ \mid\ )_\chi$ induit une forme bilinéaire symétrique non nulle sur $M(\chi)$ par la formule :

$$(a.v_\chi, b.v_\chi) = (a \mid b)_\chi = (v_\chi \mid \beta(a, b).v_\chi)$$

pour tous $a, b \in \mathcal{H}$. Cette forme dépend des choix de $(\ \mid\ )$ et v_χ, nous allons voir que son radical $R(\chi)$ n'en dépend pas.

Remarques 3.4. (1) En utilisant la σ-symétrie de β, on montre celle de $(\, , \,)$, qui est en particulier W-invariante ; il en résulte que le radical $R(\chi)$ est un sous-$\mathcal{H}$-module de $M(\chi)$, différent de $M(\chi)$.
(2) Soit $M(\chi) = \oplus_{\tau \in W^\frown} M(\chi)[\tau]$ la décomposition en composantes isotypiques du W-module $M(\chi)$. On montre facilement que $(M(\chi)[\tau], M(\chi)[\psi]) = 0$ si $\tau \neq \psi$.
(3) En identifiant $M(\chi)$ et $\mathcal{P} \otimes V_\chi$, on déduit facilement de $\beta(\mathcal{P}_n \otimes V_\chi, \mathcal{P}_m \otimes V_\chi) = 0$ pour $n \neq m$ que $(M_n(\chi), M_m(\chi)) = 0$ si $n \neq m$. Ou encore, du fait que $\beta(\mathcal{H}_n, \mathcal{H}_m) = 0$ si $n \neq m$, il découle que $(\mathcal{H}_n.v_\chi, \mathcal{H}_m.v_\chi) = 0$ si $n \neq m$. En observant que chaque $M_n(\chi)$ est un W-module, le (2) implique alors $(M_n(\chi)[\tau], M_m(\chi)[\psi]) = 0$ si $n \neq m$ ou $\tau \neq \psi$.

Proposition 3.5. 1. *Le radical $R(\chi)$ est l'unique sous-module maximal de $M(\chi)$. Par conséquent $M(\chi)/R(\chi)$ est l'unique quotient simple $L(\chi)$ de $M(\chi)$.*
2. *Il existe un isomorphisme naturel $L(\chi, k) \simeq L(\chi \otimes \tau, k^\tau)^{\epsilon_\tau}$.*

Démonstration. 1. Soit M un sous-$\mathcal{H}$-module propre de $M(\chi)$. Alors M étant gradué et tel que $M \cap V_\chi = 0$, on a $M = \oplus_{n>0} M_n$. Par la Remarque 3.4(3) et le fait que $v_\chi \in M_0(\chi)$ il vient $(v_\chi, M) = 0$. D'où, par σ-symétrie, $(\mathcal{H}.v_\chi, M) = (v_\chi, M) = 0$. Donc M est inclus dans $R(\chi)$.

2. Par l'équivalence de catégories entre $\mathcal{H}(k)$-mod et $\mathcal{H}(k^\tau)$-mod, le $\mathcal{H}(k)$-module $M(\chi \otimes \tau, k^\tau)^{\epsilon_\tau}$ admet un unique quotient simple $L(\chi \otimes \tau, k^\tau)^{\epsilon_\tau}$. Mais $M(\chi, k) \simeq M(\chi \otimes \tau, k^\tau)^{\epsilon_\tau}$, par conséquent les $\mathcal{H}(k)$-modules $L(\chi \otimes \tau, k^\tau)^{\epsilon_\tau}$ et $L(\chi, k)$ sont isomorphes. □

Remarque 3.6. Lorsque χ est le caractère trivial $R(\chi)$ coïncide avec le radical $R(k)$ de la forme $(\, , \,)_k$ définie dans [4]. Ceci résulte des Propositions 3.5 et 3.2(e), et du fait que $\mathcal{P}/R(k) \simeq L(\mathrm{triv}, k)$ (cf. [5, 2.6]). Si τ est une représentation de dimension 1 de W on a un isomorphisme $L(\tau, k) \simeq L(\mathrm{triv}, k^\tau)^{\epsilon_\tau}$; en particulier, $L(\mathrm{sgn}, k) \simeq L(\mathrm{triv}, -k)^\varepsilon$

4. $\mathcal{H}$-modules irréductibles de dimension finie

Le but de ce paragraphe est de montrer que tout $\mathcal{H}$-module irréductible de dimension finie est isomorphe à un $L(\chi)$ pour un $\chi \in W^\frown$. Pour ce faire on va utiliser une copie de $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ contenue dans l'algèbre $\mathcal{H}^W$ des W-invariants. Soit $\{z_1, \ldots, z_\ell\}$ une base orthonormée de $\mathfrak{a}_\mathbb{R}^*$ et $e_j = B(z_j)$, $1 \leq j \leq \ell$. Posons

$$E = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} {z_i}^2, \quad F = -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} T_{e_i}^2, \quad H = [E, F], \quad \mathtt{E}(k) = \sum_{i=1}^{\ell} z_i T_{e_i}.$$

Par un calcul analogue à celui de [7, Theorem 3.3] on montre que (E, F, H) est un $\mathfrak{sl}(2)$-triplet d'éléments de $\mathcal{H}^W$ et que $H = \mathtt{E}(k) + g_k$ avec $g_k = \frac{\ell}{2} + \sum_{\alpha \in R^+} k_\alpha r_\alpha$ (qui est un élément central de $\mathbb{C}W$).

Théorème 4.1. *Soit V un $\mathcal{H}$-module irréductible de dimension finie. Il existe un $\chi \in W^\frown$ tel que $V \simeq L(\chi)$.*

Démonstration. Décomposons le W-module V en somme de composantes isotypiques : $V = \sum_{\chi \in W^\frown} V[\chi]$. Remarquons que si $P \in \mathcal{H}^W$ on a $P.V[\chi] \subset V[\chi]$; en

particulier, chaque $V[\chi]$ est un sous-$\mathfrak{sl}(2)$-module de dimension finie. Soit u de poids minimal $m \in -\mathbb{N}$ dans le $\mathfrak{sl}(2)$-module V. Écrivons $u = \sum_\chi u_\chi$ avec $u_\chi \in V[\chi]$. Comme H laisse stable $V[\chi]$ pour tout χ, chaque u_χ non nul est aussi un vecteur de poids minimal m dans V. On peut donc supposer que $u \in V[\chi]$ pour un $\chi \in W\hat{}$. De plus, pour tout $i \in \{1, .., \ell\}$ on a $[H, T_{e_i}] = -T_{e_i}$, donc $HT_{e_i}.u = (m-1)T_{e_i}.u$. Par minimalité de m il vient $T_{e_i}.u = 0$, donc $\mathcal{S}_+.u = 0$.

Posons $\mathbb{C}W.u = \oplus_j V_j$, $V_j \simeq V_\chi$. Soit $a = \sum_w a_w w \in \mathbb{C}W$ tel que $v = a.u \in V_j \smallsetminus \{0\}$. Puisque $T_y w = w T_{w^{-1}(y)}$ pour tout $y \in \mathfrak{a}$, il vient

$$T_y.v = \textstyle\sum_w a_w w T_{w^{-1}(y)}.u = 0.$$

Par conséquent $V = \mathcal{H}.v$ avec $\mathbb{C}W.v \simeq V_\chi$ et $\mathcal{S}_+.v = 0$; le (f) de la Proposition 3.2 donne $V \simeq L(\chi)$. □

Rappelons que le module $M(\chi) = \mathcal{P} \otimes V_\chi$ est gradué par les $M_n(\chi) = \mathcal{P}_n \otimes V_\chi = \mathcal{H}_n.v_\chi$, $n \geq 0$. En posant $R_n(\chi) = R(\chi) \cap M_n(\chi)$ on en déduit la graduation $R(\chi) = \oplus_{n \geq 0} R_n(\chi)$ du radical de la forme $(\, , \,)$ introduite au § 3. Le quotient $L(\chi) = M(\chi)/R(\chi)$ est ainsi naturellement gradué :

$$L(\chi) = \oplus_{n \geq 0} L_n(\chi) \ \text{ avec } L_n(\chi) = M_n(\chi)/R_n(\chi).$$

Donc $L(\chi)$ est de dimension finie si, et seulement si, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $L_n(\chi) = 0$ pour $n \geq n_0$. Cette condition équivaut à $M_n(\chi) = R_n(\chi)$, ou encore à : $(\, , \,)$ est identiquement nulle sur $M_n(\chi)$.

5. Étude des $L(\chi)$ de dimension finie

Nous allons donner une condition nécessaire et suffisante, portant sur k et χ, cf. Remarque 5.5, pour que $L(\chi)$ soit de dimension finie et étudier plus précisément la structure d'un tel $L(\chi)$. On conserve les notations des sections 3 et 4.

Proposition 5.1. *Soit* $\chi \in W\hat{}$. *Si* $L_n(\chi) = 0$, *alors* $L_{n+1}(\chi) = 0$.

Démonstration. Il s'agit de montrer que si $R_n(\chi) = M_n(\chi)$, alors $R_{n+1}(\chi) = M_{n+1}(\chi)$. Soient $a, b \in \mathcal{P}_{n+1}$ et $f, g \in \mathbb{C}W$, on doit montrer que $(a \otimes (f.v_\chi), b \otimes (g.v_\chi)) = 0$. Il suffit de le faire lorsque b est un monôme de la forme $x_1 x_2 ... x_{n+1}$, $x_j \in \mathfrak{a}^*$; on écrit $a = \sum_{x \in \mathfrak{a}^*} x a_x$ avec $a_x \in \mathcal{P}_n$.

Soient $y \in \mathfrak{a}$ et $w \in W$. De $[T_y, w] = w(T_{w^{-1}(y)} - T_y) = w T_{w^{-1}(y) - y}$ on tire que $[T_y, w] \in W\mathcal{S}_+$. En écrivant $[T_y, b] = \sum_j x_1 \cdots [T_y, x_j] \cdots x_{n+1}$ et en utilisant la relation 1 du § 1, on montre que $[T_y, b] \in \mathcal{P}_n \mathbb{C}W$. Alors, $T_y bw = bw T_y + [T_y, bw] = bw T_y + [T_y, b]w + b[T_y, w]$ et $\mathcal{S}_+.v_\chi = 0$ impliquent $T_y bw.v_\chi = [T_y, b]w.v_\chi \in M_n(\chi) = \mathcal{P}_n \otimes V_\chi$.

Calculons maintenant $(a \otimes (f.v_\chi), b \otimes (g.v_\chi))$. En utilisant la σ-symétrie de $(\, , \,)$ et la définition de σ il vient

$$\begin{aligned}(a \otimes (f.v_\chi), b \otimes (g.v_\chi)) &= \textstyle\sum_{x \in \mathfrak{a}^*} (a_x \otimes (f.v_\chi), \sigma(x) b \otimes (g.v_\chi)) \\ &= \textstyle\sum_{x \in \mathfrak{a}^*} (a_x \otimes (f.v_\chi), T_{B(x)} b \otimes (g.v_\chi)).\end{aligned}$$

Il résulte du paragraphe précédent que pour tout $x \in \mathfrak{a}$:

$$(a_x \otimes (f.v_\chi), T_{B(x)} b \otimes (g.v_\chi)) \in (M_n(\chi), M_n(\chi)) = 0 \ \text{ (par hypothèse).}$$

Donc $(a \otimes (f.v_\chi), b \otimes (g.v_\chi)) = 0$. □

On en déduit :

Corollaire 5.2. *Le module* $L(\chi)$ *est de dimension finie si, et seulement si, il existe* $n \in \mathbb{N}$ *tel que* $L_n(\chi) = 0$. □

Pour obtenir un critère plus précis assurant la finitude de $\dim L(\chi)$ nous allons utiliser le $\mathfrak{sl}(2)$-triplet (E, F, H) défini à la section précédente. On fera appel au résultat suivant [7, Proposition 3.4] :

Lemme 5.3. *Pour tout* $p \in \mathcal{P}_n$, *on a*

$$\sigma(p) = (-1)^n \mathrm{ad}(F)^n(p) = \textstyle\sum_{j=0}^{n} (-1)^j c_j F^j p F^{n-j}$$

où les c_j *sont des entiers ne dépendant que de* n. □

Théorème 5.4. *Soit* $0 \neq v_\chi \in V_\chi$. *Le module* $L(\chi)$ *est de dimension finie si, et seulement si, il existe* $m \geq 0$ *tel que* $E^m.v_\chi \in R_{2m}(\chi)$.

Démonstration. Il est clair que la condition est nécessaire, montrons qu'elle est suffisante. Soit $n \in \mathbb{N}$. Tout élément de $\mathcal{H}_n.v_\chi$ s'écrit $ps.v_\chi$ avec $p \in \mathcal{P}_n$ et $s \in \mathbb{C}W$. Soit $r \in \mathcal{H}_n$ et calculons $(ps.v_\chi, r.v_\chi) = (p.v_\chi, \sigma(s)r.v_\chi)$. Posons $t = \sigma(s)r \in \mathcal{H}_n$. On a $(p.v_\chi, t.v_\chi) = (v_\chi \mid \beta(p,t).v_\chi)$ et d'après le lemme précédent $\beta(p,t) = \pi(\sigma(p)t) = \sum_{j=0}^{n} (-1)^j c_j \pi(F^j p F^{n-j} t)$. Or $F^{n-j} t \in \mathcal{H}_{-2(n-j)+n} = \mathcal{H}_{-(n-2j)} \subset \mathcal{H}\mathcal{S}^+$ pour $n - 2j > 0$. Donc $\pi(F^j p F^{n-j} t) \in \pi(\mathcal{H}\mathcal{S}_+) = 0$ pour $n > 2j$. Compte tenu de $\sigma(E) = -F$ on obtient

$$\beta(p,t) = \textstyle\sum_{j=[\frac{n}{2}]}^{n} c_j \pi(\sigma(E^j) p F^{n-j} t) = \sum_{j=[\frac{n}{2}]}^{n} c_j \beta(E^j, pF^{n-j} t).$$

(Où [ ] désigne la partie entière.) Par conséquent :

$$(ps.v_\chi, r.v_\chi) = \textstyle\sum_{j=[\frac{n}{2}]}^{n} c_j (E^j.v_\chi, pF^{n-j}\sigma(s) r.v_\chi). \tag{5.1}$$

Supposons $E^m.v_\chi \in R_{2m}(\chi)$. Pour $j \geq m$ on a donc

$$(E^j.v_\chi, M_{2j+2}(\chi)) = (E^m.v_\chi, \sigma(E^{j-m}) M_{2j+2}(\chi)) = 0.$$

L'équation (5.1) fournit alors $(ps.v_\chi, r.v_\chi) = 0$ pour tout $n \geq 2m$, c'est à dire $M_n(\chi) = R_n(\chi)$ pour $n \geq 2m$, ce qui montre que $L(\chi)$ est de dimension finie. □

Remarque 5.5. Puisque $E \in \mathcal{H}^W$, on a $E^m.v_\chi \in M(\chi)[\chi]$. La Remarque 3.4(3) permet de préciser encore la condition obtenue dans le Théorème 5.4 : le module $L(\chi)$ est de dimension finie si, et seulement si, il existe $m \geq 0$ tel que $(E^m.v_\chi, M_{2m}(\chi)[\chi]) = 0$. Observons de plus que $\dim M_{2m}(\chi)[\chi] < \infty$ et que si $P \in M_{2m}(\chi)[\chi]$, $(E^m.v_\chi, P)$ est un polynôme en les k_α, $\alpha \in R^+$ (c'est en fait un polynôme en les k_i définis ci-dessous). Donc, si $\{P_1, \ldots, P_s\}$ est une base de $M_{2m}(\chi)[\chi]$, la condition $E^m.v_\chi \in R_{2m}(\chi)$ équivaut à l'annulation des s polynômes $(E^m.v_\chi, P_j)$, $1 \leq j \leq s$.

Le cas $\chi = \mathrm{triv}$**.** On a rappelé, cf. Remarque 3.6, que $M(\mathrm{triv}, k) = \mathcal{P}$ et $R(\mathrm{triv}) = R(k)$. Grâce à la Remarque 5.5, la condition du Théorème 5.4 se traduit par $(E^m, \mathcal{P}^W_{2m})_k = 0$, soit $F^m(\mathcal{P}^W_{2m}) = 0$ pour un $m \in \mathbb{N}$. Rappelons que $\mathcal{P}^W = \mathbb{C}[Q_1, \ldots, Q_\ell]$ où les Q_j sont des polynômes homogènes de degrés $d_1 \leq d_2 \leq \cdots \leq d_\ell$ (appelés degrés primitifs de W). La nullité de $F^m(\mathcal{P}^W_{2m})$ est alors équivalente à $F^m(Q_1^{a_1} \cdots Q_\ell^{a_\ell}) = 0$ pour tout $(a_1, \ldots, a_\ell) \in \mathbb{N}^\ell$ tel que $\sum_j a_j d_j = 2m$.

Structure des $L(\chi)$ de dimension finie. Nous allons maintenant donner quelques résultats sur la forme du module $L(\chi)$ quand il est de dimension finie. La structure de $\mathfrak{sl}(2)$-module de $L(\chi)$ lui donne une certaine symétrie, du même type que celle observée en rang 1, cf. [3, Theorem 9.2]. Soient $R_1, \dots, R_s$ les W-orbites dans R ; on peut alors écrire R^+ comme réunion disjointe $\bigsqcup_{i=1}^s R_i^+$. On pose $k_\alpha = k_i$ pour $\alpha \in R_i^+$. Lorsque R est irréductible on a $s = 2$ et l'on prend pour R_1^+, resp. R_2^+, l'ensemble des racines courtes, resp. longues (éventuellement vide), dans R^+.

L'élément $\sum_{\alpha \in R^+} k_\alpha r_\alpha$ étant central dans $\mathbb{C}W$, il opère par multiplication par un scalaire sur tout W-module irréductible V. Si V est de type τ, ce scalaire est

$$a_\tau(k) = \sum_{i=1}^s k_i |R_i^+| \frac{\tau(r_i)}{\tau(1)},$$

où $\tau(r_i)$ désigne la valeur commune des $\tau(r_\alpha)$ pour α dans R_i^+.

Proposition 5.6. 1. *Posons $b_\chi(k) = \frac{\ell}{2} + a_\chi(k)$. L'élément H opère sur $M_p(\chi)$ par le scalaire $p + b_\chi(k)$.*
2. *Si $L(\chi)$ est de dimension finie il existe un $m \in \mathbb{N}$ tel que :*

(i) *$a_\chi(k) = -(m + \frac{\ell}{2}) < 0$;*

(ii) *$L(\chi) = \oplus_{i=0}^{2m} L_i(\chi)$ et l'application $x \mapsto E^m.x$ est un isomorphisme de W-modules de $L_0(\chi) \simeq V_\chi$ sur $L_{2m}(\chi)$; si $x \in V_\chi \smallsetminus \{0\}$ on a*

$$m = \min\{p \in \mathbb{N} : E^{p+1}.x \in R_{2p+2}(\chi)\}.$$

Démonstration. 1. On rappelle, cf. § 4, que $H = \mathtt{E}(k) + g_k$ avec $g_k = \sum_{\alpha \in R^+} k_\alpha r_\alpha + \frac{\ell}{2}$. Alors, par [5, Proposition 2.26], $\mathtt{E}(k)$ opère sur $M_p(\chi)[\tau]$ par multiplication par le scalaire $p + a_\chi(k) - a_\tau(k)$. Donc H opère sur $\oplus_{\tau \in W^\wedge} M_p(\chi)[\tau] = M_p(\chi)$ par multiplication par $p + \frac{\ell}{2} + a_\chi(k) = p + b_\chi(k)$.

2. En passant au quotient modulo $R_p(\chi)$, on obtient que pour tous $p \geq 0$ et $x \in L_p(\chi)$, $H.x = (p + b_\chi(k))x$. Les éléments de poids minimal pour H sont donc dans $L_0(\chi) = V_\chi$. De plus, comme $[H, E] = 2E$ et $[H, F] = -2F$, on a $H.(E.x) = (p + 2 + b_\chi(k))E.x$ et $H.(F.x) = (p - 2 + b_\chi(k))F.x$.

Supposons maintenant $L(\chi)$ de dimension finie. On a donc $L(\chi) = \oplus_{i=0}^p L_i(\chi)$, avec $L_j(\chi) \neq 0$, $1 \leq j \leq p$, cf. Proposition 5.1. Alors si $0 \neq x \in L_0(\chi)$, x est vecteur propre de plus bas poids $b_\chi(k)$ pour l'action de $\mathfrak{sl}(2)$ et $U(\mathfrak{sl}(2)).x$ est un $\mathfrak{sl}(2)$-module irréductible de dimension finie. Il existe donc $m \in \mathbb{N}$ tel que $b_\chi(k) = -m$. D'où (i).
(ii) De $U(\mathfrak{sl}(2)).x = \oplus_{i=0}^m \mathbb{C}E^i.x$ avec $0 \neq E^m.x \in L_{2m}(\chi)$ vecteur de plus haut poids (égal à m) on tire $2m \leq p$. Soit $z \in L_p(\chi)$. Comme $E.z = 0$ et $H.z = (p-m)z$, le $\mathfrak{sl}(2)$-module $U(\mathfrak{sl}(2)).z$ est simple de plus haut poids $p - m$. Il en découle que $0 \neq F^{p-m}.z \in L_{-2(p-m)+m}(\chi)$, donc $-2(p-m) + p = 2m - p \geq 0$ et $p = 2m$.

Comme $E^m \in \mathcal{H}^W$, l'application (non nulle) $x \mapsto E^m.x$ de $L_0(\chi) \simeq V_\chi$ vers $L_{2m}(\chi)$ est injective. Il reste à montrer que son image est $L_{2m}(\chi)$. Soit $y \in L_{2m}(\chi)$; c'est un vecteur de plus haut poids pour $\mathfrak{sl}(2)$. Par conséquent $E^m.(F^m.y) = y$, à une constante près, avec $F^m.y \in L_0(\chi)$. La dernière assertion découle immédiatement de la précédente. □

Remarques 5.7. (1) Supposons $L(\chi, k)$ de dimension finie et soit m comme dans la Proposition 5.6. En raisonnant comme dans la preuve du 2(ii) de la cette proposition, on peut montrer que l'application $v \mapsto E^{n-1}v$ est un isomorphisme de W-modules de $L_1(\chi) = M_1(\chi)/R_1(\chi)$ sur $L_{2n-1}(\chi)$.
(2) Si $\chi(r_i) = 0$ pour tout i, il résulte de la Proposition 5.6(i) que $L(\chi, k)$ est de dimension infinie. Cette condition est par exemple vérifiée lorsque $\chi = \chi \otimes \mathrm{sgn}$.

6. Exemples

On suppose, dans toute cette section, que R irréductible. On a alors $\mathcal{P}^W = \mathbb{C}[Q_1, \ldots, Q_\ell]$ avec $d_1 = 2 < d_3 \leq \cdots \leq d_\ell$ et l'on peut prendre $Q_1 = E$.

On rappelle que la multiplicité k est dite *singulière* si $R(k) \neq 0$. D'après [4], pour k constante, cela équivaut à $k = \frac{j}{d_i} - p$ avec $1 \leq i \leq \ell$, $1 \leq j \leq d_i - 1$ et $p \in \mathbb{N}^*$. On dira que k est *très singulière* si $L(\mathrm{triv}, k)$ est de dimension finie. (Rappelons que c'est équivalent à l'existence d'un entier p tel que $F^p(\mathcal{P}^W_{2p}) = 0$.) Une multiplicité très singulière est évidemment singulière et l'on a vu que, si τ est une représentation de dimension 1, cela équivaut à $\dim L(\tau, k^\tau) < \infty$ (cf. Remarque 3.6). Le but de cette section est de donner des exemples de multiplicités très singulières pour certains systèmes de racines.

On pose $\hbar = b_{\mathrm{triv}}(k) = H(1)$, donc

$$\hbar = -F(E) = k_1|R_1^+| + k_2|R_2^+| + \frac{\ell}{2} = \frac{1}{2}|R^+|(k_1 + k_2) + \frac{\ell}{2}.$$

Observons que $\hbar = k|R^+| + \frac{\ell}{2}$ lorsque toutes les racines ont la même longueur.

Lemme 6.1. *Pour tout $p \in \mathbb{N}$, $F^{p+1}(E^{p+1}) = (-1)^{p+1}(p+1)! \prod_{i=0}^{p}(\hbar + i)$.*

Démonstration. En utilisant le fait que $H(P) = (\hbar + d)P$ pour $P \in \mathcal{P}^W_d$ et la relation

$$[F, E^s] = -HE^{s-1} + E[F, E^{s-1}] \tag{6.1}$$

on montre par récurrence que $F(E^s) = -s(\hbar + s - 1)E^{s-1}$, d'où le lemme. □

On posera, si ces entiers existent,

$$n = \min\{p \in \mathbb{N} : F^{p+1}(E^{p+1}) = 0\}, \quad m = \min\{s \in \mathbb{N} : F^{s+1}(\mathcal{P}^W_{2s+2}) = 0\}.$$

Donc l'existence de m équivaut à $\dim L(\mathrm{triv}, k) < \infty$ et l'on a alors $L(\mathrm{triv}, k) = \oplus_{i=0}^{2m} L_i(\mathrm{triv}, k)$, cf. § 5. (On pourra remarquer que si $L_1(\mathrm{triv}, k) \neq 0$, il est égal au W-module $\mathfrak{a}^*$.) L'existence de n signifie que $\hbar = -n$, i.e. $k = -\frac{2n+\ell}{|R|}$ lorsque k est constante.

Cas où $m = n$. Lorsque $m = n$, cela détermine les multiplicités très singulières. Ceci se produit lorsque $\hbar = -n$ et $\mathcal{P}_{2n+2} = \mathbb{C}E^{n+1}$. Donnons des exemples :

– Comme $\mathcal{P}^W_2 = \mathbb{C}E$ on a :

$$\hbar = 0 \iff L(\mathrm{triv}, k) = \mathbb{C} \iff R(k) = \mathcal{P}_+.$$

Si $k = k_1 = k_2$, on obtient alors $k = -\frac{\ell}{|R|}$.

– Si aucun degré primitif n'est égal à 4 (c'est par exemple le cas pour les types A_2, F_4, E_6, E_7, E_8 et G_2) on a $\mathcal{P}_4^W = \mathbb{C}E^2$. Donc

$$\hbar = -1 \iff L(\mathrm{triv}, k) = \oplus_{i=0}^{2} L_i(\mathrm{triv}, k).$$

– De même, quand $d_j \neq 6$ pour tout j (e.g. pour le type E_8) on obtient :

$$\hbar = -2 \iff L(\mathrm{triv}, k) = \oplus_{i=0}^{4} L_i(\mathrm{triv}, k).$$

– Supposons R de type A_1 et notons $\mathcal{P} = \mathbb{C}[z]$. On a $\mathcal{P}_{2n+2} = \mathbb{C}E^{n+1} = \mathbb{C}z^{2n+2}$, donc il découle des résultats de la section 5 que :

$$\hbar = -n \iff L(\mathrm{triv}, k) = \mathbb{C}[z]/(z^{2n+1}).$$

On retrouve ainsi ce qui a été obtenu dans [3] : les multiplicités singulières et très singulières coïncident et correspondent aux multiplicités $k = -\frac{1}{2} - n$, $n \in \mathbb{N}$.

Type A_2. On a $\mathcal{P}^W = \mathbb{C}[E, Q_2]$ où Q_2 est un polynôme homogène W-invariant de degré trois. Rappelons que l'ensemble des valeurs singulières de k est formé des k *non entiers* de la forme $-p/3$ ou $-p/2$, $p \in \mathbb{N}$.

On a $F(Q_2) \in \mathcal{P}_1^W = 0$ et un calcul direct montre que $F(Q_2^2) = \lambda E^2$ pour un $\lambda \in \mathbb{C}^*$ indépendant de k. En remplaçant Q_2 par $\sqrt{\lambda} Q_2$ on peut donc écrire $\mathcal{P}^W = \mathbb{C}[E, Q]$ avec $F(Q) = 0$, $F(Q^2) = E^2$. On pose

$$P_{n,r} = P_{n,r}(k) = F^n(E^{n-3r} Q^{2r}).$$

Les $P_{n,r}$ sont des polynômes en k, ou $\hbar$, et l'on a $F^n(\mathcal{P}_{2n}^W) = \sum_{i=0}^{[\frac{n}{3}]} \mathbb{C} P_{n,i}$. Ainsi la multiplicité k est très singulière si, et seulement si, il existe un entier positif ou nul m tel que $P_{m+1,r} = 0$ pour tout $r = 0, \ldots, [\frac{m+1}{3}]$.

On peut montrer le résultat qui suit en utilisant $[F, Q](Q^p) = F(Q^{p+1}) - QF(Q^p)$ et la formule (6.1).

Assertion 6.2. *Les polynômes (en $\hbar$) $P_{n,r}$ vérifient la formule de récurrence suivante :*

$$\forall\, n, r \in \mathbb{N}, \quad P_{n+1,r} = r(2r-1)P_{n,r-1} - (n+1-3r)(\hbar + n + 3r)P_{n,r}.$$

En outre, $P_{n,r} = 0$ si $n < 3r$. □

Pour tous $n \in \mathbb{N}$ et $0 \leq r \leq [\frac{n}{3}]$ on définit alors un polynôme (en $\hbar$) de degré $n - r$ par :

$$f_{n,r}(\hbar) = \prod_{j=0}^{n-1} (\hbar + j) \Big/ \prod_{i=0}^{r-1} (\hbar + 3i + 2).$$

Remarquons que $f_{n,r}(\hbar)$ s'annule pour $\hbar = -j$ avec $j \in \{0, 1, 3, \ldots, n-1\}$ et $j \not\equiv 2 \pmod 3$. Donc, si $n \not\equiv 2 \pmod 3$ le polynôme $f_{n+1,\, [\frac{n+1}{3}]}(\hbar) = f_{n+1,\, [\frac{n}{3}]}(\hbar)$ possède $-n$ pour racine. Observons également que $f_{n+1,r+1}(\hbar)$ divise $f_{n+1,r}(\hbar)$.

Grâce à la formule de récurrence obtenue dans l'Assertion 6.2 on peut alors démontrer :

Assertion 6.3. 1. *Soit* $n, r \in \mathbb{N}$. *Alors, si* $a_{n,r} = (-1)^{n+r}\frac{n!}{3^r}\prod_{i=1}^{r}(2i-1)$, *on a*

$$P_{n,r} = a_{n,r} f_{n,r}(\hbar).$$

2. *La multiplicité* k *est très singulière si et seulement si* $\hbar = -m \in -\mathbb{N}$ *avec* $m \not\equiv 2 \pmod 3$. □

Compte tenu de l'assertion précédente, des remarques 5.7(2) et 3.6 nous pouvons énoncer :

Théorème 6.4. *Soit* R *un système de racines de type* A_2, $k = k_\alpha$, $\alpha \in R$. *Alors* $\mathcal{H}(k)$ *possède des représentations de dimension finie si, et seulement si, il existe un* $m \in \mathbb{N}$ *non congru à* 2 *modulo* 3 *tel que* $3k+1 = \pm m$. *De plus,* $3k+1 = -m \iff \dim L(\mathrm{triv}, k) < \infty$, *et* $3k+1 = m \iff \dim L(\mathrm{sgn}, k) < \infty$. □

Type B_2**.** Rappelons que k_1, resp. k_2, désigne la valeur de k sur les racines courtes, resp. longues ; on a donc $\hbar = 2(k_1 + k_2) + 1$. Écrivons $\mathcal{P} = \mathbb{C}[x_1, x_2]$ de sorte que $R^+ = \{x_1, x_2, x_1 \pm x_2\}$ et W soit engendré par $r = r_{x_1 - x_2}$, $s_i = r_{x_i}$, $i = 1, 2$. On a alors $\mathcal{P}^W = \mathbb{C}[E, Q]$ où $Q = x_1^2 x_2^2 \in \mathcal{P}_4^W$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Une base de $\mathcal{P}_{2n+2}^W$ est $\{E^{n+1-2r}Q^r,\ r = 0, \dots, [\frac{n+1}{2}]\}$. On définit des polynômes en $k_1, \hbar$ (i.e. k_1, k_2) par

$$P_{n,r} = P_{n,r}(k_1, \hbar) = F^n(E^{n-2r}Q^r).$$

La condition $F^{n+1}(\mathcal{P}_{2n+2}^W) = 0$ est donc équivalente à $P_{n+1,r} = 0$ pour $r = 0, \dots, [\frac{n+1}{2}]$. On obtient aisément le résultat suivant :

Assertion 6.5. *Les polynômes* $P_{n,r}$ *vérifient la formule de récurrence :*

$$\forall\, n, r \in \mathbb{N}, \quad P_{n+1,r} = -2r(2k_1 + 2r - 1)P_{n,r-1} - (n+1-2r)(\hbar + n + 2r)P_{n,r}.$$

(Avec la convention $P_{n,-1} = 0$.*)* □

Pour tous $n \in \mathbb{N}$ et $0 \le r \le [\frac{n}{2}]$, on pose :

$$g_{n,r}(k_1, \hbar) = \prod_{i=1}^{r}(2k_1 + 2i - 1)\prod_{j=0}^{n-1}(\hbar + j)\Big/\prod_{i=1}^{r}(\hbar + 2i - 1).$$

Une récurrence et l'assertion 6.5 donnent :

Assertion 6.6. *Soient* $n, r \in \mathbb{N}$. *Alors,* $P_{n,r} = (-1)^n n!\, g_{n,r}(k_1, \hbar)$. □

Rappelons que $W^\frown = \{\mathrm{triv}, \mathrm{sgn}, \mathrm{std}, \chi_1, \chi_2\}$, où std est la représentation standard $W \hookrightarrow \mathrm{GL}(\mathfrak{a})$, χ_1, χ_2 sont de dimension 1 données par $\chi_1(r) = 1$, $\chi_1(s_1) = \chi_1(s_2) = -1$, $\chi_2 = \chi_1 \otimes \mathrm{sgn}$. En utilisant la formule précédente, les remarques 5.7(2) et 3.6, on obtient le théorème qui suit. Il fournit les conditions nécessaires et suffisantes pour que $\mathcal{H}(k)$ possède des représentations de dimension finie.

Théorème 6.7. *Soit* R *un système de racines de type* B_2.

1. *La condition* $\dim L(\mathrm{triv}, k) < \infty$ *équivaut à l'une des deux conditions suivantes :*
   (a) $\hbar = -n$ *pour un* $n \in \mathbb{N}$ *pair ;*
   (b) $\hbar = -n$ *et* $k_1 = -\frac{2j-1}{2}$ *avec* $j \in \{1, \dots, \frac{n+1}{2}\}$ *pour un* $n \in \mathbb{N}$ *impair.*
2. *Le module* $L(\mathrm{std}, k)$ *est de dimension infinie.*
3. *Si* $\tau \in \{\mathrm{sgn}, \chi_1, \chi_2\}$ *on a :* $\dim L(\tau, k) < \infty \iff \dim L(\mathrm{triv}, k^\tau) < \infty$. □

Type G_2. Soit e_1, e_2 une base orthonormée de $\mathfrak{a}_\mathbb{R}$, de base duale x_1, x_2. On pose : $z = x_1 + ix_2$, $\bar{z} = x_1 - ix_2$ et $T = \frac{1}{2}(T_{e_1} - iT_{e_2})$, $\bar{T} = \frac{1}{2}(T_{e_1} + iT_{e_2})$. Ainsi $2E = z\bar{z}$ et $F = -2T\bar{T}$. Soit $Q^{'} = z^6 + \bar{z}^6$. Comme W est le groupe diédral d'ordre 12, on a $\hbar = 1 + 3(k_1 + k_2)$, $\mathcal{P}^W = \mathbb{C}[E, Q^{'}]$ et (cf. [4]) la multiplicité $k = (k_1, k_2)$ est singulière si, et seulement si, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que l'on soit dans l'un des cas suivants :

(i) $k_1 = -\frac{1}{2} - n$, $k_2 \in \mathbb{C}$;

(ii) $k_2 = -\frac{1}{2} - n$, $k_1 \in \mathbb{C}$;

(iii) $3(k_1 + k_2) = -j - 3n$ où $j \in \{1, 2, 4, 5\}$.

Posons $\kappa = k_2 - k_1$; il existe alors une constante λ (non-nulle et indépendante de k_1, k_2) telle que $F(\lambda Q^{'}) = \kappa E^2$. On pose $Q = \lambda Q^{'}$ et, pour tous $n \in \mathbb{N}$ et $r \in \{0, \ldots, [\frac{n}{3}]\}$:

$$P_{n,r} = F^n(Q^r E^{n-3r}).$$

Ces polynômes en k_1, k_2 (ou $\kappa, \hbar$) engendrent $F^n(\mathcal{P}^W_{2n})$. On montre par récurrence le résultat suivant.

Assertion 6.8. *Pour tous $(n, r) \in \mathbb{N}^2$, on a :*

$$P_{n+1,r} = -(n + 1 - 3r)(\hbar + n + 3r)P_{n,r} + r\kappa P_{n,r-1} - \frac{r(r-1)}{9} P_{n,r-2}.$$

(Avec la convention que $P_{n,r} = 0$ pour $r < 0$ ou $n < 3r$.) □

On obtient une suite de polynômes (en $\kappa, \hbar$), $\{\Phi_p(\hbar, \kappa)\}_{p\in\mathbb{N}}$, en posant $\Phi_0 = 1$, $\Phi_1 = \kappa$ et pour tout $p > 1$:

$$\Phi_p(\hbar, \kappa) = \kappa\Phi_{p-1}(\hbar, \kappa) + \frac{p-1}{3}(\hbar + 3p - 4)\Phi_{p-2}(\hbar, \kappa).$$

Définissons aussi, pour $n \in \mathbb{N}$ et $r \in \{0, \ldots, [\frac{n}{3}]\}$, les polynômes :

$$a_{n,r}(\hbar) = \prod_{i=0}^{n-1}(\hbar + i) \Big/ \prod_{j=0}^{r-1}(\hbar + 2 + 3j).$$

On vérifie alors que pour $n \in \mathbb{N}$ et $r \in \{0, \ldots, [\frac{n}{3}]\}$ on a :

$$P_{n,r}(\hbar, \kappa) = (-1)^{n+r}\frac{n!}{3^r}\Phi_r(\hbar, \kappa)a_{n,r}(h).$$

Ainsi l'existence d'un entier $n \in \mathbb{N}$ minimal tel que $F^n(\mathcal{P}^W_{2n}) = 0$ est équivalente à la réalisation de l'une des deux conditions suivantes :

(a) si $n \not\equiv 0 \pmod 3$, alors $\hbar = -(n-1)$;

(b) si $n = 3r$, alors $\phi_r(\kappa) = \Phi_r(\kappa, -(3r-1)) = 0$.

Quelques calculs fournissent la conjecture suivante (vérifiée jusqu'à $2q + 1 = 31$) :

(6.2) $$\phi_{2q}(\kappa) = \prod_{j=1}^{q}(\kappa^2 - (2j-1)^2), \quad \phi_{2q+1}(\kappa) = \kappa\prod_{j=1}^{q}(\kappa^2 - (2j)^2).$$

Supposons que (6.2) soit vérifiée. La multiplicité k est alors très singulière si, et seulement si, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que :

(a) soit $n \not\equiv 0 \pmod 3$ et $\hbar = -(n-1)$;

(b) soit $n \equiv 0 \pmod 3$ et si $\frac{n}{3}$ est pair (resp. impair), alors $|\kappa|$ est un entier impair (resp. pair) inférieur à $\frac{n}{3}$.

Soit α_1, resp. α_2, une racine courte, resp. longue. On a $W\hat{}= \{\mathrm{triv}, \mathrm{sgn}, \tau, \mathrm{sgn} \otimes \tau, \mathrm{std}, \mathrm{std} \otimes \tau\}$, où τ est la representation irréductible de dimension 1 donnée par $\tau(r_{\alpha_1}) = 1$ et $\tau(r_{\alpha_2}) = -1$. En utilisant la caractérisation précédente, les remarques 5.7(2) et 3.6, on obtient le théorème suivant. Il détermine les multiplicités pour lesquelles $\mathcal{H}(k)$ admet des représentations de dimension finie.

Théorème 6.9. *Soit R un système de racines de type G_2.*
1. *On suppose* (6.2) *vérifiée. Alors la multiplicité $k = (k_1, k_2)$ est très singulière, i.e.* $\dim L(\mathrm{triv}, k) < \infty$*, si et seulement si il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que*

(a) $k_1 + k_2 = -\frac{n}{3}$ *si* $n \not\equiv 0 \pmod 3$ *;*

(b) (k_1, k_2) *ou* (k_2, k_1) *est de la forme* $(-\frac{1}{2}(\frac{n}{3}+2j-1), -\frac{1}{2}(\frac{n}{3}-2j+1))$, $1 \leq j \leq \frac{n}{6}$, *si* $n \equiv 0 \pmod 6$ *;*

(c) (k_1, k_2) *ou* (k_2, k_1) *est de la forme* $(-\frac{1}{2}(\frac{n}{3} + 2j), -\frac{1}{2}(\frac{n}{3} - 2j))$, $0 \leq j \leq \frac{n-3}{6}$, *si* $n \equiv 3 \pmod 6$.

2. *Si* $\chi \in \{\mathrm{sgn}, \tau, \mathrm{sgn} \otimes \tau\}$*, alors* $\dim L(\chi, k) < \infty$ *si et seulement si la multiplicité* k^χ *est très singulière.*
3. *Si* $\chi \in \{\mathrm{std}, \tau \otimes \mathrm{std}\}$*, alors* $\dim L(\chi, k) = \infty$. □

Références

[1] Y. Berest, P. Etingof and V. Ginzburg, *Cherednik algebras and differential operators on quasi-invariants*, preprint, arXiv:math.QA/0111005.

[2] N. Bourbaki, Groupes et algèbres de Lie, Chapitres 4, 5 et 6, Hermann, 1968.

[3] I. Cherednik and Y. Markov, *Hankel transform via double Hecke algebra*, preprint, arXiv:math.QA/0004116.

[4] C. F. Dunkl, M. de Jeu and E. M. Opdam, *Singular polynomial for finite reflection groups*, Trans. Amer. Math. Soc., **346** (1994), 237-256.

[5] C. F. Dunkl and E. M. Opdam, *Dunkl operators for complex reflection groups*, preprint arXiv:math.RT/018185.

[6] P. Etingof and V. Ginzburg, *Symplectic reflection algebras, Calogero-Moser space, and deformed Harish-Chandra homomorphism*, preprint, arXiv:math.RT/0011114.

[7] G. J. Heckman, *A remark on the Dunkl differential-difference operators*, in Harmonic analysis on reductive groups, Progress in mathematics **101** (1991), Birkhäuser.

Département de mathématiques, Université de Brest, 29285 Brest cedex, France
E-mail address: Charlotte.Dezelee@univ-brest.fr